



การประเมินความเสี่ยง การทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ปีการศึกษา 2567



โรงเรียนสววิทยา อำเภอสว จังหวัดชุมพร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

NO GIFT POLICY

ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในนโยบายป้องกันและต่อต้านการทุจริต

งดรับ งดให้ของขวัญ

และของกำนัลทุกชนิด หรือประโยชน์อื่นใด
ในทุกวาระโอกาสและทุกเทศกาล

โดยขอรับความปรารถนาดีเป็นคำอวยพร
เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต ทัศนคติ และค่านิยมที่ดี
เพื่อป้องกันมิให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคต



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ.....โรงเรียนสววิทยา อำเภอศรี จังหวัดชุมพร.....โทร. 0-7753-1217.....

ที่...../2567.....วันที่ 16 พฤษภาคม 2567.....

เรื่อง...การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน.....

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสววิทยา

ตามที่กลุ่มบริหารงานบุคคลและกิจการนักเรียน ได้จัดทำเอกสารการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน เพื่อกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤตินอกขอบหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของสถานศึกษา นั้น

บัดนี้ ได้ดำเนินการจัดทำเอกสารการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ของกลุ่มบริหารงานบุคคลและกิจการนักเรียน โรงเรียนสววิทยา ตามเอกสารดั่งแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

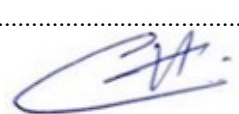
ลงชื่อ.....

(นางพัลลา ขวัญพะงุ่น)

หัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคลและกิจการนักเรียน

ความคิดเห็นรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคลและกิจการนักเรียน

.....
.....

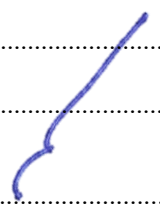
ลงชื่อ.....

(นายชาญชัย ผลอุบัติ)

รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคลและกิจการนักเรียน

ความคิดเห็นผู้อำนวยการโรงเรียน

.....
.....

ลงชื่อ.....

(นายไกรวัลย์ สังฆะสา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสววิทยา

คำนำ

โรงเรียนสววิทยา ได้ดำเนินการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของสถานศึกษาประกอบด้วย 1. การจัดซื้อจัดจ้าง 2. การบริหารงานบุคคล เพื่อกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤตินิষอบหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของสถานศึกษา

โรงเรียนสววิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้จัดทำมาตรการจัดการความเสี่ยง เพื่อป้องกัน และปราบปรามการทุจริต โดยได้ดำเนินการตามแผน เพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงให้หมดสิ้นไป หรืออยู่ในระดับที่ยอมรับได้ส่งผลให้การบริหารงานของโรงเรียนสววิทยา บรรลุเป้าหมายเป็น สถานศึกษาซึ่งดำเนินงานด้วยความสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ และปราศจากการทุจริต

โรงเรียนสววิทยา

สารบัญ

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 1 บทนำ หลักการและเหตุผล

ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการ

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 5 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ส่วนที่ 3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงโรงเรียนสววิทยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

ภาคผนวก

ส่วนที่ 1

บทนำ หลักการและเหตุผล

สินบน ถือเป็นการทุจริตและประพฤติมิชอบประเภทหนึ่ง เนื่องจากการแสวงหาผลประโยชน์ ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยวิธีการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ขาดความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบ ต่อประโยชน์ส่วนรวม ทำให้สถานศึกษาต้องสูญเสียผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ และ ความเป็นธรรมต่อสังคม อย่างไรก็ตามผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด หรือกระทำความผิดโดยไม่เจตนา อาจนำไปสู่ การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริต การถูกลงโทษทางอาญาเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน และเกิดความขัดแย้ง ภายในองค์กร ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญของการบริหารสถานศึกษาในปัจจุบันที่เป็นสาเหตุของการเกิดปัญหา ทุจริตและความประพฤติมิชอบในระดับที่เพิ่มมากขึ้น ซึ่งสามารถสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลใน การพัฒนาสถานศึกษาอีกด้วย

โรงเรียนสววิทยา ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดกรอบประเด็นการวิเคราะห์เกี่ยวกับสินบน เพื่อการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล โดยการควบคุม กำกับ ติดตาม และขอความร่วมมือข้าราชการครูและบุคลากรสถานศึกษาไม่ให้กระทำการทุจริต หรือ สนับสนุนการทุจริตภายในองค์กร จึงเป็นการบริหารจัดการที่ลดและปิดโอกาสการทุจริต ความประพฤติมิชอบ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถดำเนินงานด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความตระหนักถึงผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าผลประโยชน์ส่วนตน
2. เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงาน ยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของ ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษา ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควร
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการปฏิบัติหน้าที่ด้วยคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ผู้รับบริการ
5. เพื่อสร้างมาตรการในการป้องกันและลดโอกาสทางการทุจริต

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
สินบน Bribery	สินบน Bribery ISO 37001 : ได้ให้ความหมายสินบน หมายถึง การเสนอ การสัญญา การให้ การรับ การเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมิมูลค่าเท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปตัวเงินและ ไม่ใช่ตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และไม่ว่าจะเป็นสถานที่ใด ๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้มน้าวหรือตอบแทน เพื่อให้บุคคลกระทำ หรือละเว้นการกระทำ อันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามหน้าที่ของบุคคล
ของขวัญ(ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการให้หรือ รับของขวัญของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2565)	เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่กันเพื่ออวยชัยไมตรี ให้เป็นรางวัลให้ โดยเสนอหาให้เพื่อการสงเคราะห์ หรือให้เป็นสินน้ำใจ และให้หมายความรวมถึง ประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การให้สิทธิพิเศษซึ่งมิใช่เป็นสิทธิที่จัดไว้ สำหรับบุคคลทั่วไปในการได้รับการลดราคาทรัพย์สินหรือการได้รับบริการ หรือการรับ การฝึกอบรม หรือการรับความบันเทิง ตลอดจนการออกค่าใช้จ่ายในการเดินทาง หรือ ท่องเที่ยว ค่าที่พัก ค่าอาหาร หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียว และไม่ว่าจะให้เป็นการลับ แฝง หรือหลักฐานอื่นใด การชำระเงินให้ล่วงหน้า หรือการคืนเงินหรือสิ่งของให้ใน ภายหลัง
การรับทรัพย์สิน หรือ ประโยชน์ อื่นใด ตาม ธรรมจรรยา	มาตรา 128 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. 2561 ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2543 ข้อ 3 ให้นิยาม “การรับ ทรัพย์สิน หรือประโยชน์ อื่นใดตามธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจากญาติ หรือ บุคคลที่ให้แก่กันในโอกาสต่างๆ โดยปกติตาม ขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือ วัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกัน
ประเด็นความ เสี่ยงการ ทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบ หรือเหตุการณ์ที่อาจจะความเสี่ยงการทุจริต ในอนาคต

ส่วนที่ 2

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนสววิทยา ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน มีขั้นตอนหลัก 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการ

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 5 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 1 การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการ

สถานศึกษาจะต้องค้นหากระบวนการงานซึ่งเป็นการปฏิบัติงานหลักที่มีความเสี่ยงการทุจริต การค้นหา ความเสี่ยงการทุจริตอาจค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่า สถานศึกษามีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วย ข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานใน ปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็น ความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจ ไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะ จะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ประเด็น	กระบวนการงาน
การจัดซื้อจัดจ้าง	
1. โครงการจัดซื้อหนังสือเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2567	
1.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ตรวจรับพัสดุ	การเรียกรับสินบนในส่วนของผู้ตรวจรับพัสดุ
1.2 กระบวนการตรวจรับพัสดุ	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุทำการตรวจรับพัสดุบางรายการไป ก่อนที่การส่งมอบให้ครบถ้วน
2. โครงการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารและสถานที่	
1.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ตรวจรับพัสดุ	การเรียกรับสินบนในส่วนของผู้ตรวจรับพัสดุ
1.2 การเอื้อผลประโยชน์ให้แก่ผู้รับจ้างในการตรวจรับพัสดุ	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุทำการตรวจรับพัสดุบางรายการโดยไม่ได้ทำการแก้ไขให้ถูกต้อง ก่อนที่การส่งมอบให้ครบถ้วน

ประเด็น	กระบวนการงาน
ด้านการบริหารงานบุคคล	
1. การสรรหาและจัดจ้างลูกจ้างชั่วคราว	ผู้บริหาร/คณะกรรมการที่มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการเรียกรับสินบนจากผู้สมัครสอบ หรือมีการใช้อำนาจหน้าที่เอื้อผลประโยชน์ต่อพวกพ้อง
2. การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเลื่อนเงินเดือน	ผู้บริหาร/คณะกรรมการการประเมิน มีการใช้อำนาจหน้าที่เอื้อผลประโยชน์ต่อพวกพ้อง

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนหลังจากที่สถานศึกษาตกลงร่วมกันว่าจะนำกระบวนการงานใดมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของสถานศึกษา หลังจากนั้นให้สถานศึกษานำกระบวนการงานนั้นมากำหนดรายละเอียด ขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการงานนั้น และทำการกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอน โดยการกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริตให้อธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการงานหรือโครงการที่ทำ การประเมินให้ละเอียดและชัดเจนมากที่สุดว่า ใครทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยเฉพาะรายละเอียดในส่วนที่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเข้าไปมีพฤติกรรมทุจริตอย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของสถานศึกษาอาจมีการรับฟังความคิดเห็นจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ ยอมรับหรือเปิดเผยในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	รับรู้ว่าจะเกิดมาแล้ว (Known factor)	คาดว่าจะต้องเกิด (Unknown factor)
การจัดซื้อจัดจ้าง			
1. โครงการจัดซื้อหนังสือเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2567			
1.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ตรวจรับพัสดุ	1.1.1 การเรียกรับสินบนในส่วนของผู้ตรวจรับพัสดุ		✓
1.2 การเอื้อผลประโยชน์ให้แก่ผู้รับจ้างในการตรวจรับพัสดุ	1.1.2 คณะกรรมการตรวจรับพัสดุทำการตรวจรับพัสดุบางรายการโดยไม่ได้ทำการแก้ไขให้ถูกต้อง ก่อนที่การส่งมอบให้ครบถ้วน		✓
2. โครงการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารและสถานที่			
1.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ตรวจรับพัสดุ	1.1.1 การเรียกรับสินบนในส่วนของผู้ตรวจรับพัสดุ		✓

ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	รับรู้ว่าจะเกิดมาแล้ว (Known factor)	คาดว่าจะต้องเกิด (Unknown factor)
1.2 การเอื้อผลประโยชน์ ให้แก่ผู้รับจ้างในการตรวจ รับพัสดุ	1.1.2 คณะกรรมการตรวจรับพัสดุทำ การตรวจรับพัสดบบางรายการโดยไม่ได้ ทำการแก้ไขให้ถูกต้อง ก่อนที่การส่ง มอบให้ครบถ้วน		✓
ด้านการบริหารงานบุคคล			
1. การสรรหาและจัดจ้าง ลูกจ้างชั่วคราว	1.1 ผู้บริหาร/คณะกรรมการที่มีส่วนได้ ส่วนเสีย มีการเรียกรับสินบนจาก ผู้สมัครสอบ หรือมีการใช้อำนาจหน้าที่ เอื้อผลประโยชน์ต่อพวกพ้อง		✓
2. การประเมินผลการ ปฏิบัติงานของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเลื่อนเงินเดือน	2.1 ผู้บริหาร/คณะกรรมการการ ประเมิน มีการใช้อำนาจหน้าที่เอื้อ ผลประโยชน์ต่อพวกพ้อง		✓

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนสววิทยา ได้กำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือ
โครงการที่ทำการประเมิน ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ ด้านโอกาส (Likelihood) และด้าน
ผลกระทบ (Impact) และการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

- โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ใน
รูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

- ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถ
แบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

1. เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต

โอกาสเกิดการทุจริต	
5	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
4	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 4 ครั้งต่อปี
3	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 3 ครั้งต่อปี
2	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 2 ครั้งต่อปี
1	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	- เกิดความเสียหายต่อสถานศึกษา ผู้บริหาร ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาถูก ลงโทษชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบ ความเสียหายที่เกิดขึ้น
4	- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม- เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบ ความเสียหายที่เกิดขึ้น
3	- หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบ ข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
2	- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
1	- เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

3. เกณฑ์การวัดระดับความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้ เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และ ประเมินซ้ำหรือถ่ายโอน ความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความ เสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

โอกาสเกิด	Risk Score				
	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
1	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
2	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
4	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
5	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ

สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง

สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง

สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

หลังจากสถานศึกษากำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการแล้ว หลังจากนั้นสถานศึกษาต้องให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงาน โดยการให้ คะแนนความเสี่ยง การทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณา จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ ในระดับ สูงมาก

สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ โดยตารางการกำหนดประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยง การทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

**ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ของโรงเรียนสววิทยา ประจำปีการศึกษา 2567**

ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	Risk Score (ระดับความเสี่ยง)			
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความรุนแรง ของความเสี่ยง (Risk Score)	ระดับ ความ เสี่ยง
ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง						
1	โครงการจัดซื้อหนังสือเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2567					
	1.1 การแต่งตั้ง คณะกรรมการ ผู้ตรวจรับพัสดุ	การเรียกรับสินบนในส่วนของ ผู้ตรวจรับพัสดุ	1	1	1	ต่ำ
	1.2 การเอื้อ ผลประโยชน์ให้แก่ ผู้รับจ้างในการ ตรวจรับพัสดุ	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุทำการ ตรวจรับพัสดบบางรายการโดยไม่ได้ ทำการแก้ไขให้ถูกต้อง ก่อนที่การ ส่งมอบให้ครบถ้วน	2	1	2	ต่ำ
2.	โครงการปรับปรุงซ่อมแซมอาคารและสถานที่					
	1.1 การแต่งตั้ง คณะกรรมการ ผู้ตรวจรับพัสดุ	การเรียกรับสินบนในส่วนของ ผู้ตรวจรับพัสดุ	1	1	1	ต่ำ
	1.2 การเอื้อ ผลประโยชน์ให้แก่ ผู้รับจ้างในการ ตรวจรับพัสดุ	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุทำการ ตรวจรับพัสดบบางรายการโดยไม่ได้ ทำการแก้ไขให้ถูกต้อง ก่อนที่การ ส่งมอบให้ครบถ้วน	2	1	2	ต่ำ
ด้านการบริหารงานบุคคล						
1	การสรรหาและจัด จ้างลูกจ้างชั่วคราว	1.1 ผู้บริหาร/คณะกรรมการที่มี ส่วนได้ส่วนเสีย มีการเรียกรับ สินบนจากผู้สมัครสอบ หรือมีการ ใช้อำนาจหน้าที่เอื้อผลประโยชน์ต่อ พวกพ้อง	2	1	2	ต่ำ

ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	Risk Score (ระดับความเสี่ยง)			
			โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับความรุนแรง ของความเสี่ยง (Risk Score)	ระดับ ความ เสี่ยง
2	การประเมินผล การปฏิบัติงานของ ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการ ศึกษา เพื่อเลื่อน เงินเดือน	2.1 ผู้บริหาร/คณะกรรมการการ ประเมิน มีการใช้อำนาจหน้าที่เอื้อ ผลประโยชน์ต่อพวกพ้อง	2	1	2	ต่ำ

ขั้นตอนที่ 5 การจัดทำมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดย ความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการ ทุจริต เป็นลำดับแรก ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมามาตรการ ควบคุมความ เสี่ยง การทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการสถานศึกษาควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมิน ความคุ้มค่าและ เหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยง การ ทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการ ควบคุมความ เสี่ยง การทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการ ทุจริตควร เชื่อมโยงให้มี ความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการ บริหารความเสี่ยง การทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการ ยืนยันผลว่ามาตรการ ควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือ ปรับแผนบริหารจัดการ ความเสี่ยง การทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่ เปลี่ยนแปลงไป

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิด ความมั่นใจได้ในระดับที่ สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจาก ความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถ ลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มี ประสิทธิภาพการควบคุม ไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลด ความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณาจัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยง ให้ความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการ ทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการ ควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการ ความเสี่ยงการ ทุจริตใหม่ หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนสวียวิทยา จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการ ทุจริต ตามผล การวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตาม ตาราง ดังต่อไปนี้

ที่	ปัจจัยที่เกิดความเสี่ยง	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการป้องกันความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ												ผู้รับผิดชอบ	
		L	I	RS		ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4				
						ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
5	การสรรหาและจัดจ้างลูกจ้างชั่วคราว	2	1	2	- ไม่มี เนื่องจากมีผลประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ อยู่ในระดับต่ำ														กลุ่มบริหารงานบุคคลและกิจการนักเรียน
6	การประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเลื่อนเงินเดือน	2	1	2	- ไม่มี เนื่องจากมีผลประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ อยู่ในระดับต่ำ														กลุ่มบริหารงานบุคคลและกิจการนักเรียน

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โรงเรียนสววิทยา ได้ทำการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบแล้ว พบว่า จำแนกประเภทการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้อง 2 ด้าน คือ การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานบุคคล อีกทั้ง สามารถจำแนกเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิด การทุจริตและประพฤติมิชอบประกอบไปด้วย 6 เหตุการณ์ ซึ่งมีค่าระดับความรุนแรงของความเสี่ยง (Risk Score) อยู่ระหว่าง 1-2 คะแนน โดยถือว่าคะแนน อยู่ในความเสี่ยงระดับต่ำ (Low) ดังนั้น โรงเรียนสววิทยา จึงไม่มีการกิจหรือเหตุการณ์ความเสี่ยงในการทุจริตและประพฤติมิชอบในประเด็นการรับสินบน อีกทั้ง โรงเรียนสววิทยาเป็นหน่วยงานที่ไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาทางอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. 2538 จึงไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

ส่วนที่ 3

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง โรงเรียนสววิวิทยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

แบบติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

ประจำปีการศึกษา 2567

เหตุการณ์ความเสี่ยง/ วัตถุประสงค์	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			มาตรการความเสี่ยง/ รายงานผลการดำเนินงาน
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	
ด้านที่ 1 การจัดซื้อจัดจ้าง					
ความเสี่ยง : อาจจะมีการเรียกรับ สินบนในส่วนของผู้ตรวจ รับพัสดุ วัตถุประสงค์ : เพื่อให้การปฏิบัติงาน เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่ เกี่ยวข้อง คำเป้าหมาย: ไม่มีการเรียกรับสินบนค่า เป้าหมายที่ยอมรับได้: ไม่มีการเรียกรับสินบน	ปัจจัยภายใน : บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนัก เกี่ยวกับ บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ ของ การเป็นข้าราชการที่ดีปัจจัย ภายนอก: ผู้ขาย/ผู้รับจ้างการ ยื่นข้อเสนอผลประโยชน์ ตอบ แทนเพื่อแลกเปลี่ยน	1	1	1	มาตรการป้องกันความ เสี่ยง: -ไม่มี เนื่องจากมีผล ประเมินความเสี่ยง การ ทุจริต ในประเด็นที่ เกี่ยวข้อง กับสินบนอยู่ใน ระดับต่ำ ผลการดำเนินงาน: -
ความเสี่ยง: คณะกรรมการตรวจรับ พัสดุทำการตรวจรับพัสดุ บางรายการโดยไม่ได้ทำ การแก้ไขให้ถูกต้อง ก่อนที่การส่งมอบให้ ครบถ้วน วัตถุประสงค์: เพื่อให้การปฏิบัติงาน เป็นไปตามกฎหมาย	ปัจจัยภายใน: บุคลากรขาดความรู้และ ความ เข้าใจใน การบริหารงานพัสดุ รวมไปถึงบทบาทหน้าที่ ความ รับผิดชอบของ การเป็น ข้าราชการที่ดีปัจจัย ภายนอก: ผู้ขาย/ผู้รับจ้าง ไม่ปฏิบัติ ตาม การบริหารสัญญา และการส่ง มอบงาน	2	1	2	มาตรการป้องกันความ เสี่ยง: -ไม่มี เนื่องจากมีผล ประเมินความเสี่ยง การ ทุจริต ในประเด็นที่ เกี่ยวข้อง กับสินบนอยู่ใน ระดับต่ำ ผลการดำเนินงาน: -

เหตุการณ์ความเสี่ยง/ วัตถุประสงค์	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			มาตรการความเสี่ยง/ รายงานผลการดำเนินงาน
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	
ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้อง คำเป้าหมาย: การดำเนินเป็นไปตามการบริหารงานพัสดุ อย่างถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ค่า เป้าหมายที่ยอมรับได้: การดำเนินเป็นไปตามการบริหารงานพัสดุ อย่างถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้					
ความเสี่ยง: การเรียกรับสินบนในส่วนของผู้ตรวจรับพัสดุ วัตถุประสงค์: เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้อง คำเป้าหมาย: ไม่มีการเรียกรับสินบน คำเป้าหมายที่ยอมรับได้: ไม่มีการเรียกรับสินบน	ปัจจัยภายใน : บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนัก เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบ ของ การเป็นข้าราชการที่ดีปัจจัย ภายนอก: ผู้ขาย/ผู้รับจ้างการ ยื่นข้อเสนอผลประโยชน์ ตอบแทนเพื่อแลกเปลี่ยน	1	1	1	มาตรการป้องกันความเสี่ยง: -ไม่มี เนื่องจากมีผล ประเมินความเสี่ยง การทุจริต ในประเด็นที่ เกี่ยวข้อง กับสินบนอยู่ในระดับต่ำ ผลการดำเนินงาน: -
ความเสี่ยง: คณะกรรมการตรวจรับพัสดุทำการตรวจรับพัสดุ บางรายการโดยไม่ได้ทำการแก้ไขให้ถูกต้อง	ปัจจัยภายใน: บุคลากรขาดความรู้และความเข้าใจใน การบริหารงานพัสดุ รวมไปถึงบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของ การเป็นข้าราชการที่ดีปัจจัย	2	1	2	มาตรการป้องกันความเสี่ยง: -ไม่มี เนื่องจากมีผล ประเมินความเสี่ยง การทุจริต ในประเด็นที่

เหตุการณ์ความเสี่ยง/ วัตถุประสงค์	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			มาตรการความเสี่ยง/ รายงานผลการดำเนินงาน
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	
ก่อนที่การส่งมอบให้ ครบถ้วน วัตถุประสงค์: เพื่อให้การปฏิบัติงาน เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่ เกี่ยวข้อง คำเป้าหมาย: ไม่มีการเรียกรับสินบนค่า เป้าหมายที่ยอมรับได้: ไม่มีการเรียกรับสินบน	ภายนอก: ผู้ขาย/ผู้รับจ้าง ไม่ปฏิบัติ ตาม การบริหารสัญญา และการส่ง มอบงาน				เกี่ยวข้อง กับสินบนอยู่ใน ระดับต่ำ ผลการดำเนินงาน: -
ด้านที่ 2 การบริหารงานบุคคล					
ความเสี่ยง : การเรียกรับสินบนจาก ผู้สมัครสอบ หรือมีการใช้ อำนาจหน้าที่เอื้อ ผลประโยชน์ต่อพวกพ้อง วัตถุประสงค์: เพื่อให้การปฏิบัติงาน เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่ เกี่ยวข้อง คำเป้าหมาย: ไม่มีการเรียกรับสินบนค่า เป้าหมายที่ยอมรับได้: ไม่มีการเรียกรับสินบน	ปัจจัยภายใน : คณะกรรมการดำเนินการจัดสอบ ใช้อำนาจหน้าที่เอื้อผลประโยชน์ ต่อพวกพ้อง ภายนอก: ผู้สมัครสอบรู้จักคณะกรรมการ หรือเป็นผู้มีอิทธิพลในพื้นที่ ยื่นข้อเสนอผลประโยชน์ ตอบ แทนเพื่อแลกเปลี่ยน	2	1	2	มาตรการป้องกันความ เสี่ยง: -ไม่มี เนื่องจากมีผล ประเมินความเสี่ยง การ ทุจริต ในประเด็นที่ เกี่ยวข้อง กับสินบนอยู่ใน ระดับต่ำ ผลการดำเนินงาน: -
2. การประเมินผลการ ปฏิบัติงานของข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการ ศึกษา เพื่อเลื่อนเงินเดือน	ปัจจัยภายใน : ผู้บริหาร/คณะกรรมการการ ประเมิน ใช้อำนาจหน้าที่เอื้อ ผลประโยชน์ต่อพวกพ้อง	2	1	2	มาตรการป้องกันความ เสี่ยง: -ไม่มี เนื่องจากมีผล ประเมินความเสี่ยง การ

เหตุการณ์ความเสี่ยง/ วัตถุประสงค์	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			มาตรการความเสี่ยง/ รายงานผลการดำเนินงาน
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความเสี่ยง	
	ภายนอก: -ไม่มี-				ทุจริต ในประเด็นที่ เกี่ยวข้อง กับสินบนอยู่ใน ระดับต่ำ ผลการดำเนินงาน: -

ภาคผนวก



ประกาศโรงเรียนสววิทยา
เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)
ของโรงเรียนสววิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ด้วย โรงเรียนสววิทยา ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการปลูกจิตสำนึกในการไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต พร้อมกำหนดมาตรการการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งเสริมสร้างค่านิยม ทศนคติ จิตสำนึก และพฤติกรรมของบุคลากรในสังกัด เพื่อหลีกเลี่ยงการกระทำอันอาจมีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ จึงขอประกาศเจตนารมณ์นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ว่า

โรงเรียนสววิทยา เป็นหน่วยงานที่ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่และบุคลากรทางการศึกษาทุกคน ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ในขณะที่ / ก่อน / หลัง ปฏิบัติหน้าที่ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยร่วมกันสร้างวัฒนธรรมสุจริตให้เกิดขึ้นในองค์กร ปลูกและปลูกจิตสำนึก สร้างทัศนคติ ค่านิยมที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่ คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมของนักเรียนและประชาชน มากกว่าประโยชน์ส่วนตัว มีจิตสาธารณะ ปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างถูกต้อง โปร่งใส เป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ ไม่กระทำการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ไม่รับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใด นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่เป็นการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยาตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.กำหนด รวมด รวมถึงการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐและแนวทางการปฏิบัติการให้หรือรับของขวัญหรือประโยชน์อื่นใดของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงานป.ป.ท.) อย่างเคร่งครัด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายไกรวัลย์ สังฆะสา)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนสววิทยา



The Announcement of Sawiwittaya School

**Subject : The policy of not accepting any gifts or tokens of appreciation
in the course of performing our duties (No Gift Policy) Fiscal Year 2024**

Sawiwittaya School, an institution responsible for basic education management, recognizes the importance of instilling awareness in rejecting and not tolerating corruption. The school has established measures to prevent corruption and misconduct, while also promoting values, attitudes, awareness, and behavior among its personnel to avoid actions that could affect the performance of their duties. Therefore, we hereby declare our intention to implement the policy of not accepting any gifts or tokens of appreciation in the course of performing our duties (No Gift Policy), stating that:

Executives, staff, and all educational personnel shall not accept any gifts or tokens of appreciation in the course of performing their duties, whether before, during, or after such duties, as this could lead to corruption and misconduct both now and in the future. Together, we aim to cultivate a culture of integrity within our organization by raising awareness and fostering attitudes and values that prioritize the collective interests of students and the public over personal gain. We encourage public consciousness, the correct and transparent performance of official duties, fairness, and the avoidance of discrimination. Staff must refrain from engaging in activities that present a conflict of interest between personal and public benefits. They are also prohibited from accepting any assets or benefits that can be monetarily quantified from anyone, except for those assets or benefits permitted by law, regulations, or rules established under legal authority. Acceptance of assets or other benefits is only allowed if it adheres to moral standards, guidelines, and limits set by Office of the National Anti-Corruption Commission (ONACC). Additionally, all personnel must strictly adhere to the ethical standards set for government officials and follow the guidelines provided by the Office of Public Sector Anti-Corruption Commission (PACC) regarding the giving or receiving of gifts or other benefits.

This announcement is effective as of May 16, 2024.



(Mr. Kraivan Sangkhasa)

Sawiwittaya School Director

ประกาศจากเว็บไซต์โรงเรียนสววิทยา อำเภอสวี จังหวัดชุมพร
ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)

The screenshot displays the official website of Sawi Wittaya School, Chumphon Province. The header features the school's logo and name in Thai and English. A navigation bar includes links for Home, Staff, News, Photos, Q&A, and Contact. The main content area prominently displays a 'NO Gift Policy' announcement in large, stylized text, stating that the school does not accept gifts or favors from anyone. The announcement is signed by the school principal, Mr. Wirat Singsa. The right sidebar contains various service links, including E-Service for students, payment options, and a list of school activities.



ประกาศนโยบาย No Gift Policy

คณะผู้บริหาร คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา ณ ห้องโสตทัศนูปกรณ์โรงเรียนสววิทยา



ประกาศนโยบาย No Gift Policy

คณะผู้บริหาร คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา ณ ห้องโสตทัศนูปกรณ์โรงเรียนสววิทยา

